

Iktatószám: ki/JHMOD01-12088/2023/MVLSZ

Ügyszám: be/SFP-12088/2023/MVLSZ

Ügyintéző: Béres Márk Valentin

E-mail: mark.beres@waterpolo.hu

Évad: 2023/24, Alapidőszak

Tárgy: Sportfejlesztési program módosítására irányuló kérelem jóváhagyása

Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Kecskemét

Izsáki út 1.

6000

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a **Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 6000 Kecskemét, Izsáki út 1., adószáma: 26338958-2-03, a továbbiakban: Kérelmező) kérelme alapján a fenti iktatószámon indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

**HATÁROZATOT**

Az MVLSZ, mint közigazgatási hatóság a Kérelmező 2023.03.21. napján kelt ki/JH01-12088/2023/MVLSZ azonosítószámú – a 2023/24. évi támogatási időszakra vonatkozó – határozatával jóváhagyott sportfejlesztési programját jogcímenként az alábbi összegekre

**módosítja:**

A jóváhagyott sportfejlesztési program támogatásának összege (Ft)					
Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	116 077 777 Ft	2 393 356 Ft	1 196 678 Ft	119 667 811 Ft	13 296 423 Ft
<b>Összesen:</b>	116 077 777 Ft	2 393 356 Ft	1 196 678 Ft	119 667 811 Ft	13 296 423 Ft

A módosított sportfejlesztési program támogatásának összege (Ft)					
Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	116 077 777 Ft	2 393 356 Ft	1 196 678 Ft	119 667 811 Ft	13 296 423 Ft
<b>Összesen:</b>	116 077 777 Ft	2 393 356 Ft	1 196 678 Ft	119 667 811 Ft	13 296 423 Ft

A sportfejlesztési programon elvégzett módosítás tételes bontása:

Jogcím	Megnevezés	Művelet	A jóváhagyott sportfejlesztési programban az adott tétel támogatásának összege (Ft)	A módosított sportfejlesztési programban az adott tétel támogatásának összege (Ft)
Sportszakember (utánpótlás)	Dancsóné Kukucska Anita	Csökkentve	2 719 424 Ft	2 663 926 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Adamik Gábor	Csökkentve	5 050 360 Ft	4 994 861 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Heródek Bence	Csökkentve	5 050 360 Ft	4 994 861 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Molnár Péter	Csökkentve	5 605 344 Ft	5 549 846 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Poczó Elemér Gábor	Növelve	1 433 710 Ft	1 664 954 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Nagy Zoltán	Csökkentve	2 275 437 Ft	2 219 938 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Horváth Tamás István	Csökkentve	1 361 932 Ft	1 306 434 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Heródek Bence	Csökkentve	2 275 437 Ft	2 219 938 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Gyenes István	Csökkentve	8 213 772 Ft	7 475 202 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Jánosi István	Csökkentve	6 715 313 Ft	3 329 907 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Almási Netta	Csökkentve	5 017 061 Ft	415 340 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Gortva Zoltán	Csökkentve	7 658 787 Ft	3 145 653 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Gortva Zoltán	Létrehozva	0 Ft	4 433 206 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Gyenes István	Létrehozva	0 Ft	675 379 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Almási Netta	Létrehozva	0 Ft	418 088 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Almási Netta	Létrehozva	0 Ft	2 351 747 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Pintér Vanessza	Létrehozva	0 Ft	2 090 442 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Jánosi István	Létrehozva	0 Ft	3 329 907 Ft
Sporteszköz (utánpótlás)	Sporteszköz, berendezés csomag	Csökkentve	2 034 943 Ft	2 023 520 Ft
Sportlétesítmény (utánpótlás)		Növelve	23 646 968 Ft	23 658 576 Ft
Versenyeztetés (utánpótlás)		Növelve	10 965 570 Ft	11 062 693 Ft

A sportszervezet 5 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 10023002-01780499-00000000 számú fizetési számlájára.

A határozat ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

A sportszervezet a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A határozat a közléssel végleges. A sportszervezet a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási per iránti keresetlevelet a véglegessé vált határozat közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a fenti iktatószámra való hivatkozással, a sportszervezet székhelye szerinti törvényszéknek címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000.- (harmincezer) forint, a kérelmezőt tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező sportfejlesztési programját a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidőig, 2023.02.27. napjáig benyújtotta.

A Hatóság a 2023.03.21. napján kelt ki/JH01-12088/2023/MVLSZ számú határozatával a 2023-24-es évi támogatási időszakra benyújtott sportfejlesztési programot jóváhagyta.

A Kérelmező a 2024.06.11. napján kelt kérelmében a fenti jóváhagyó határozat módosítását kérte.

Mivel a benyújtott kérelem és mellékletei alapján a tényállás nem volt kellően tisztázott, az MVLSZ – az Ákr. 42. § (2) bekezdésére tekintettel – külön végzésben a kérelem teljes eljárás szabályai szerinti elbírálásáról rendelkezett és tájékoztatta a Kérelmezőt a – sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (7) bekezdése szerint – megállapított ügyintézési határidőről.

A hatóság az eljárás során megállapította, hogy a módosított sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, annak szakmai tartalma illeszkedik az MVLSZ középtávú stratégiai fejlesztési koncepciójához, ezért a TAO Bizottság, mint sportszakmai testület 228/2024. (VI.28.) számú sportszakmai álláspontjának alapul vételével a módosítási kérelmet a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta.

A fentiekben túlmenően a Hatóság felhívja a Kérelmező figyelmét, hogy a módosító határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a Kormányrendelet 4. § (11) bekezdése alapján a honlapján köteles közzétenni.

A sportfejlesztési program módosítására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Tájékoztatjuk, hogy a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj vonatkozásában, jelen határozat számviteli bizonylatnak minősül.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja alapján, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

A fentiekre tekintettel, abban az esetben, ha a Hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, kérjük, hogy vegyék fel a kapcsolatot a MVLSZ gazdasági igazgatóságával, az igazgatási szolgáltatási díj kiutalásához szükséges számlaszám egyeztetése céljából.

Az Ákr. 112.§-a szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az MVLSZ mint közigazgatási hatóság országos hatáskörében eljárva határozott, és nincs kijelölt másodfokú hatóság, ennél fogva a hatóság határozata az Ákr. 82.§ (1) bekezdése értelmében a közléssel véglegessé vált.

Az ügyfél az Ákr. 114.§ (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat ellen az Ákr. 113.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban (Kp.) 39.§ (1) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított harminc napon belül kell a döntést hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

A Kp. 77.§ (1) bekezdése alapján ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77.§ (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

Szintén a Kp. 77.§ (2) bekezdése alapján a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az illetékfizetési kötelezettségről és annak a határozat szerinti mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A.§ (1) bekezdése, míg az ügyfelet megillető tárgyi illetékfeljegyzési jog az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A Hatóság eljárása egyebekben az Ákr. 81.§ (1) bekezdésén, az Stv. 22.§ (3) bekezdésére figyelemmel a 22.§ (2) bekezdés f) pontján, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (3) bekezdésén, a Kormányrendelet 4. § (5) bekezdésén, valamint 10. §-án alapul.

Budapest, 2024.06.28.

Madaras Norbert  
Elnök  
nevében és megbízásából

Kollár Edina  
operatív vezető

A határozatot kapják:

1. Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Irattár