

Iktatószám: ki/JHMOD02-10088/2022/MVLSZ

Ügyszám: be/SFP-10088/2022/MVLSZ

Ügyintéző: Béres Márk Valentin

E-mail: mark.beres@waterpolo.hu

Évad: 2022/23, 1. hosszabbított időszak

Tárgy: Sportfejlesztési program módosítására irányuló kérelem jóváhagyása

Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Kecskemét

Izsáki út 1

6000

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a **Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 6000 Kecskemét Izsáki út 1, adószáma: 26338958-2-03, a továbbiakban: Kérelmező) kérelme alapján a fenti iktatószámon indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

**HATÁROZATOT**

Az MVLSZ, mint közigazgatási hatóság a Kérelmező 2022.03.21. napján kelt ki/JH01-10088/2022/MVLSZ azonosítószámú – a 2022/23 évi támogatási időszakra vonatkozó – határozatával jóváhagyott sportfejlesztési programját jogcímenként az alábbi összegekre

**módosítja:**

<b>A jóváhagyott sportfejlesztési program támogatásának összege (Ft)</b>					
<b>Támogatás jogcíme</b>	<b>Közvetlen támogatás összege</b>	<b>Közreműködői díj összege</b>	<b>Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj</b>	<b>Támogatás összesen</b>	<b>A program megvalósításához szükséges önrész</b>
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	115 503 787 Ft	2 381 521 Ft	1 190 761 Ft	119 076 069 Ft	13 230 674 Ft
<b>Összesen:</b>	115 503 787 Ft	2 381 521 Ft	1 190 761 Ft	119 076 069 Ft	13 230 674 Ft

<b>A módosított sportfejlesztési program támogatásának összege (Ft)</b>					
<b>Támogatás jogcíme</b>	<b>Közvetlen támogatás összege</b>	<b>Közreműködői díj összege</b>	<b>Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj</b>	<b>Támogatás összesen</b>	<b>A program megvalósításához szükséges önrész</b>
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	115 503 787 Ft	2 381 521 Ft	1 190 761 Ft	119 076 069 Ft	13 230 674 Ft
<b>Összesen:</b>	115 503 787 Ft	2 381 521 Ft	1 190 761 Ft	119 076 069 Ft	13 230 674 Ft

A sportfejlesztési programon elvégzett módosítás tételes bontása:

Jogcím	Megnevezés	Művelet	A jóváhagyott sportfejlesztési programban az adott tétel támogatásának összege (Ft)	A módosított sportfejlesztési programban az adott tétel támogatásának összege (Ft)
Nevezés (utánpótlás)		Csökkentve	6 793 936 Ft	6 595 391 Ft
Rendezés (utánpótlás)		Növelve	739 979 Ft	1 351 800 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Dancsóné Kukucska Anita	Csökkentve	2 219 938 Ft	1 664 954 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Adamikné Rigó Vilma	Csökkentve	4 389 928 Ft	3 658 273 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Adamik Gábor	Csökkentve	4 488 715 Ft	3 740 596 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Molnár Péter	Növelve	4 439 877 Ft	5 549 846 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Heródek Bence	Növelve	4 439 877 Ft	4 994 861 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Bóta Bence Lóránt	Csökkentve	2 219 938 Ft	554 985 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Deme Péter	Törölve	4 439 877 Ft	0 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Korpácsi Netta	Csökkentve	3 762 795 Ft	2 926 619 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Korpácsi Netta	Csökkentve	470 349 Ft	400 170 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Jánosi István	Csökkentve	2 164 440 Ft	1 442 960 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Jánosi István	Csökkentve	2 786 023 Ft	2 089 517 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Gyenes István	Csökkentve	5 499 527 Ft	3 299 716 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Dancsóné Kukucska Anita	Létrehozva	0 Ft	665 981 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Adamikné Rigó Vilma	Létrehozva	0 Ft	794 368 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Adamik Gábor	Létrehozva	0 Ft	832 477 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Heródek Bence	Létrehozva	0 Ft	1 664 954 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Gyenes István	Létrehozva	0 Ft	2 701 517 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Jánosi István	Létrehozva	0 Ft	554 985 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Jánosi István	Létrehozva	0 Ft	184 995 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Jánosi István	Létrehozva	0 Ft	554 985 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Jánosi István	Létrehozva	0 Ft	184 995 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Korpácsi Netta	Létrehozva	0 Ft	940 699 Ft
Sportszakember (utánpótlás)	Pintér Vanessza	Létrehozva	0 Ft	2 589 928 Ft
Sporteszköz (utánpótlás)	Sporteszköz, berendezés csomag	Csökkentve	2 404 933 Ft	2 396 507 Ft
Személyszállítás (utánpótlás)		Növelve	2 589 928 Ft	5 549 846 Ft
Személyszállítás (utánpótlás)		Növelve	1 109 969 Ft	1 479 959 Ft
Személyszállítás (utánpótlás)		Törölve	1 040 596 Ft	0 Ft
Versenyyengedély (utánpótlás)		Csökkentve	554 985 Ft	444 043 Ft
Versenyeztetés (utánpótlás)		Csökkentve	14 799 589 Ft	11 545 276 Ft

A sportszervezet 5 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 10023002-01780499-00000000 számú fizetési számlájára.

A határozat ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

A sportszervezet a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A határozat a közléssel végleges. A sportszervezet a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási per iránti keresetlevelet a véglegessé vált határozat közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a fenti iktatószámra való hivatkozással, a sportszervezet székhelye szerinti törvényszéknek címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevelében kérheti.

Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000.- (harmincezer) forint, a kérelmezőt tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező sportfejlesztési programját a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott határidőig, 2022.02.25. napjáig benyújtotta.

A Hatóság a 2022.03.21. napján kelt ki/JH01-10088/2022/MVLSZ számú határozatával a 2022-23-as évi támogatási időszakra benyújtott sportfejlesztési programot jóváhagyta.

A Kérelmező a 2024.06.12. napján kelt kérelmében a fenti jóváhagyó határozat módosítását kérte.

Mivel a benyújtott kérelem és mellékletei alapján a tényállás nem volt kellően tisztázott, az MVLSZ – az Ákr. 42. § (2) bekezdésére tekintettel – külön végzésben a kérelem teljes eljárás szabályai szerinti elbírálásáról rendelkezett és tájékoztatta a Kérelmezőt a – sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (7) bekezdése szerint – megállapított ügyintézési határidőről.

A hatóság az eljárás során megállapította, hogy a módosított sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, annak szakmai tartalma illeszkedik az MVLSZ középtávú stratégiai fejlesztési koncepciójához, ezért a TAO Bizottság, mint a sportszakmai testület 238/2024. (VI.28.) számú sportszakmai álláspontjának alapul vételével a módosítási kérelmet a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta.

A fentiekén túlmenően a Hatóság felhívja a Kérelmező figyelmét, hogy a módosító határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a Kormányrendelet 4. § (11) bekezdése alapján a honlapján köteles közzétenni.

A sportfejlesztési program módosítására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Tájékoztatjuk, hogy a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj vonatkozásában, jelen határozat számviteli bizonylatnak minősül.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja alapján, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

A fentiekre tekintettel, abban az esetben, ha a Hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, kérjük, hogy vegyék fel a kapcsolatot a MVLSZ gazdasági igazgatóságával, az igazgatási szolgáltatási díj kiutalásához szükséges számlaszám egyeztetése céljából.

Az Ákr. 112.§-a szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

Az MVLSZ mint közigazgatási hatóság országos hatáskörében eljárva határozott, és nincs kijelölt másodfokú hatóság, ennél fogva a hatóság határozata az Ákr. 82.§ (1) bekezdése értelmében a közléssel véglegessé vált.

Az ügyfél az Ákr. 114.§ (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat ellen az Ákr. 113.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási per iránti keresetlevelet a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése alapján a döntés közlésétől számított harminc napon belül kell a döntést hozó közigazgatási szervhez (MVLSZ) benyújtani.

A Kp. 77.§ (1) bekezdése alapján ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A Kp. 77.§ (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevelében, az alperes a védiratban kérheti, de tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított 15 (tizenöt) napon belül is kérhető.

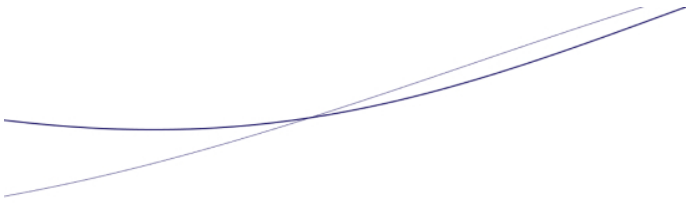
Szintén a Kp. 77.§ (2) bekezdése alapján a tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az illetékfizetési kötelezettségről és annak a határozat szerinti mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A.§ (1) bekezdése, míg az ügyfelet megillető tárgyi illetékfeljegyzési jog az Itv. 62.§ (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A Hatóság eljárása egyebekben az Ákr. 81.§ (1) bekezdésén, az Stv. 22.§ (3) bekezdésére figyelemmel a 22.§ (2) bekezdés f) pontján, valamint a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (3) bekezdésén, a Kormányrendelet 4. § (5) bekezdésén, valamint 10. §-án alapul.

Budapest, 2024.06.28.

Madaras Norbert  
Elnök  
névén és megbízásából



Hajós Alfréd Sportuszoda Budapest, Margitsziget  
H-1391 Budapest, Pf. 250 | Tel.: +36 70 430 7010  
waterpolo@waterpolo.hu | www.waterpolo.hu

**Kollár Edina**  
operatív vezető

A határozatot kapják:

1. Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Irattár